

ORGAN „KOŁA MŁYNARZY“

Redakcja i Administracja: Lwów, ul. Boimów 1. 3. — Telefon 148. — P. K. O. Nr. 142.326.

Wychodzi dwa razy miesięcznie.

Redakcja rękopisów nie zwraca

PRENUMERATA: kwartalna dla członków 3 zł., dla nieczłonków 5 zł. Numer pojedynczy 1 zł.

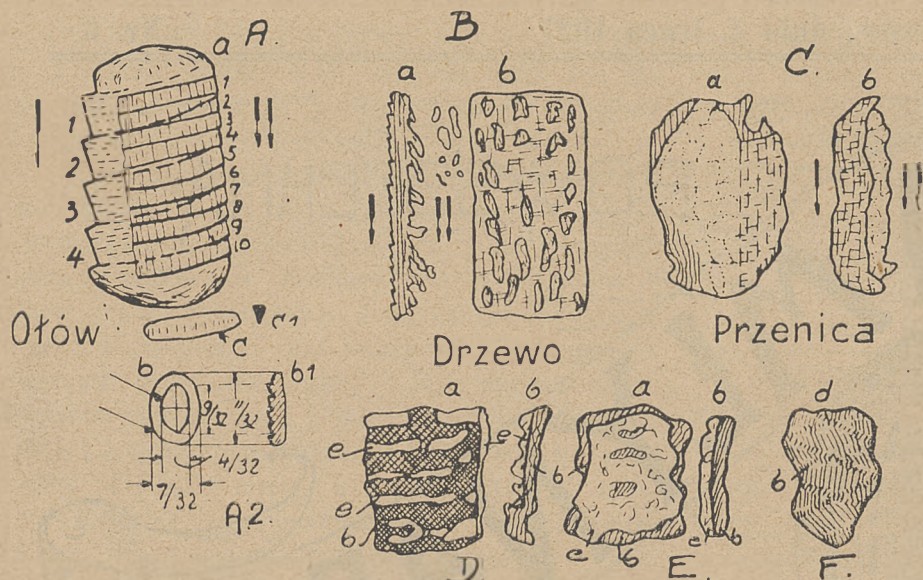
Wpływ wyźłobień na nasz przemiał.

Linja wypunktowana na dużym szkicu uzmysławia gwint żłobienia wolno idącego walca. Działanie walca widoczne jest z fig. Nr. 7. L. jest ołowiem posuwającym się między walcami, O. oznacza linię środkową walców. Poniżej tej środkowej linii ustaje działanie mielące żłobień na produkt, dlatego też żłobienia działają nań tylko od punktu uchwycenia do tej linii.

Dla lepszego zrozumienia powiększono nieco rysunki, na których od P do P' oznaczają łuki przedstawiające część krawędzi walców o średnicy 7 cali. Ilość wyźłobień wynosi 8 na 1 cal. T uwidacznia pierwotną grubość ołowiu, t po przebyciu drogi przez walce. X okazuje powiększone ziarno ołowiu już odciętego wzgl. oderwanego i oznaczone jest cyfrą 1. Strzałka zwróconą jest do wewnątrz, łatwo zaś dostrzec, że w swej początkowej części jest lekko zakrzywioną. Zgadza się to z odcinkiem żłobienia 1. Część okrągła a raczej wklęsła tworzy łuk obwodu walca C, którego promień wynosi piątą część żłobienia. Również i żłobienie 4. pokazuje część oderwaną.

Cztery żłobienia wolno idącego walca wprowadzają ołów i przytrzymują go, podczas gdy żłobienia szybko idącego walca w liczbie 10-ciu, odcięły te części od ołowiu przytrzymywanego przez wolno idący walec. W chwili, gdy ołów zetknął się z walcami, znalazł się najpierw pod działaniem żłobienia 1. szybko idącego walca a następnie resztę 9. żłobień i wydobył się z pod ich działania po opuszczeniu 10-go żłobienia.

Każde z tych żłobień urwało z niego część a wszystkie części miały dokładnie tę samą grubość, odróżniały się jednak nieco pod względem szerokości. Równocześnie wypełnia ołów przestrzeń między oboma walcami i wyźłobienie, skutkiem czego walec szybko idący, odrywa część wciśniętą w żłobienie, jak to okazano pod 1 i x. Przy każdym ruchu w dół żłobienia wolno idącego walca, przesuwają się 2½ żłobienia walca szybko idącego. „B“ fig. 8. pokazuje działanie żłobień na kawałeczek drzewa, „a“ przedstawia widok z boku, „b“ z przodu, z których łatwo spostrzec, jak żłobienie szybko idącego walca oderwało część drzewa, podobną do płatków otrąb, jak wi-



dać to z rysunku między figurami Działanie żłobień walca szybko idącego na drzewo ma więcej podobieństwa z działaniem ich na zboże. Działanie żłobień wolno idącego walca na ołów, drzewo, zboże, otręby albo żelazo jest jednakowe. Działanie żłobień szybko idącego walca na oba ostatnio wymienione produkty daje w wyniku drobnutkie cząsteczki i proszek.

C na fig. 8 jest powiększeniem ziarna pszenicy poddanej pierwszemu śrutowaniu, „a” przedstawia widok z przodu, „b” z boku.

Pod szkłem powiększającym wykazało to rozdrobnione ziarno wyraźne działanie szybko idącego walca. Przesunęło się ono prostopadłe przez walec a na powierzchni zewnętrznej (tylnej) widoczne są włóczenia czterech żłobień wolno idącego walca w łuskę otrębową, podczas gdy przednia część ziarna ma linję ząbkowaną, pod względem formy odpowiadającą działaniu szybko idącego walca, o dziesięciu zagłębieniach; „a” jest przekrojem, którego ciemniejsza część jest łuską otrębową. Ten, jakoteż resztę wzorów figury 8. uzyskano przez przywiązanie cienkiej nici do ziarna, by nadać mu potrzebne położenie, prostopadłe dłuższą osią między walce, celem stwierdzenia działania żłobień w tych położeniach.

„A” w fig. 9. daje obraz działania na ziarno, jeżeli je poddamy młeniu w położeniu poprzecznym lub wzdłuż dłuższej osi równoległe, „B” zaś przy jego prostopadłym położeniu dłuższą osią do walca; „a” i „b” są dwoma większymi ziarnami, „c” średnim, wreszcie „d” najmniejszym ziarnem.

Daje się zauważyć, że największe ziarna ulegają znacznieszemu zmieleniu i rozdrobnieniu na liczniejsze cząstki, średnie w nieco mniejszej mierze, najmniejsze nadcięciu i oddzieleniu; „a” i „b” oznaczyliśmy znowu większe 2 ziarna, „c” średnie, „d” najmniejsze ziarno. Ziarna pod „B” odpowiadają pod

względem rozmiarów ziarnom pod „A”, „a” dorównywa prawie ziarnom „ab” uwidocznionym na fig. 8. pod „C”, „d” to najmniejsze ziarno zostało tylko nadcięte wzdłuż bruzdy, obie połówki są jeszcze ze sobą w zetknięciu, dolny koniuszek został odłamany. Na „a” rysunku „B” widać, że żłobienia działały na ziarno w sposób zupełnie podobny, jak na rysunku „C” fig. Nr. 8., zatem przy trzymając 4 w głębinami wolno idącego walca z jednej, a odcinając i rozdrabniając treść ziarna 10 wgłębinami szybko idącego walca z drugiej strony.

Działanie pod „b” i „c” jest podobne. Jedynie „d”, z powodu

swych nieznacznych rozmiarów uległo w nieco mniejszej mierze działaniu żłobień szybko idącego walca, będąc pod małym naciskiem, przyczem z powodu różniczkowej szybkości obrót spirali powoduje przepołowianie wzdłuż bruzdy.

Jeśli ziarno przybierze położenie równoległe do osi walca, działają na ziarno tylko 2 żłobienia wolno, i mniej więcej 4 do 5 żłobień szybko idącego walca. Przytem ulega ziarno rozłamaniu na kilka części dając mniejszą ilość oddzielonego grysu i mączki. Przy „A” dostajemy znacznie większą ilość oddzielonego grysu, który pod względem rozmiarów i wyglądu jest jednostajniejszy i zawiera nieco więcej mączki.

„1” i „2” na rysunku „A” fig. 9 uzmysławiają działanie żłobień na ziarno pszenicy, przyczem walce tak ustawiono, że ziarno ulega tylko lekkiemu zadraśnięciu. To ziarno wprowadzono w położenie równoległe wzdłuż dłuższej osi, przyczem bruzda zwróconą była ku walcowi szybko idącemu i działanie żłobień jest widoczne t. zn. walce miały względem siebie dość duży odstęp, aby ziarno mogło prawie nienaruszone się przesunąć.

N. „1” jest widokiem ziarna z boku i daje obraz rozmiarów zadraśnięcia przez szybko idący walec.

Zewnętrzna łuska „o” „b” i wewnętrzna łuska „i—b” zostały aż do głębokości „e” treści ziarna oddzielone, zabierając ze sobą jej odrobinę. Pod mikroskopem dają obie łuski dokładniejszy obraz jak go przedstawiono na fig. 2., przyczem cząstka zewnętrznej cienkiej łuski jeszcze się trzymała.

Podobną próbę przeprowadzono wprowadzając równie duże ziarno prostopadłe do osi walca (B 1-2). W tem położeniu zostało uchwycone ziarno nieco wyżej, a ponieważ podłużna oś miała położenie prostopadłe do żłobień, znalazło się ziarno pod pełnym działaniem tj. 4-rech i 10-ciu żłobień. W tym wypadku praca szybko idącego walca była czystsza

i znaczniejsza część treści została oddzielona, podczas gdy walec wolno idący przytrzymywał ziarno od strony bruzdy i widać nawet lekkie włóczenie. „A“ i „B“ jest mniej więcej 3-krotnem, „1“ i „2“ pięciokrotnem powiększeniem, aby uwidocznić działanie żłobień przy przemiale, któregooby na ziarnach naturalnej wielkości gołym okiem nie było możliwem dostrzec.

Gdyby ziarna pszenicy miały równą wielkość oraz gdyby je wprowadzić najpierw zaostrozonymi końcami między walce, toby uległy doskonalszemu śrutowaniu i otrzymalibyśmy w pierwszym śrucie jednostajniejszy produkt.

Przy następnych stadjach śrutowania dostaje się treść śrutowana wzgl. płatki bez żadnego porządku tzn. w dowolnym porządku między walce. Jeśli płatek zwrócony jest częścią mączystą do walca szybko idącego, oddziela się treść ziarna dokładniej i obficie zwyczajnie w formie większych cząstek albo drobinek (muliki) zmieszanych z nieznaczną ilością pyłku. Jeśli część okryta łuską zwrócona jest do walca szybko idącego, ustaje działanie walców wolno idących tzn. one nie ścierają a raczej nie odcinają treści ziarna. Spełniają one tu jedynie zadanie przetrzymania ziarna, podczas gdy walec szybko idący spełnia swoją pracę. O ile zaś ten ostatni działa na część ziarna pokrytą łuską, to działa gruchocąco, jak pokazuje to fig. 4, 5 i 6, a skutek jest taki, że treść ziarna oddziela się i wypada, dając produkt mniej regularny pod względem rozmiarów mulika, a zarazem co do ilości skąpszy.

Jeśli walce biegą ostrzem przeciw ostrzu to część przednia wzgl. ostra krawędź żłobienia walca wolno idącego jest górą i tworzy brzeg na którym spoczywa ziarno albo płatek albo też zatrzymuje się. Krawędź działa podobnie jak klin, gdy żłobienia walca szybko idącego z drugiej strony działają podobnie jak uderzenia młotka podczas mijania się. To powoduje raczej rozdrabnianie treści, aniżeli gniecie, jak gdyby to miało miejsce u walca wolno idącego tępą częścią ku górze (fig.5).

Na fig. 4 okazano w jaki sposób n. p. ziarno dostaje się między walce i jak one nań działają. Przy wchodzeniu bywa ono tylko w górnej części uchwycone, zostaje przyciśnięte do walca wolno idącego i doznaje tylko zadrażnienia od walca szybko idącego. Walec wolno idący wywiera nań tylko lekki ucisk, przeważnie w kierunku wskazanym krótką strzałką. Działa gniotąco. Działanie walca szybko idącego podobne jest do działania młotka i skutek a raczej siła ponad punkt środkowy skierowana jest w stronę



strzałki 1, podczas gdy równocześnie działa rozcinająco w stronę strzałki 2.

Nieco niżej, jednak niewiele ponad punkt środkowy walca, pokazujemy to samo ziarno pod zupełnem działaniem żłobienia, wytrzymujące najwyższy ucisk i działanie trące walca szybko idącego.

Równoległobok sił pokazuje że „W“ leży zawsze jeszcze stosunkowo daleko powyżej punktu środkowego a siła uderzenia w kierunku „a“. Walec wolno idący, posuwający ziarno wywiera ucisk albo siłę „b“. Lecz obie jednoczą się a wynikiem jest siła „c“. Działanie czysto trące albo rozcinające szłoby po linii krzywej i część leżąca wewnątrz tej linii zostałaby w kierunku „d“ odcięta albo oddzielona. Jednakże uderzenie żłobienia szybko idącego walca na ziarno, trzymane obwodem żłobienia wolno idącego i ucisk leżących wyżej, gruchocze wtenczas zawartość ziarna, przyczem linja siły i dzielenia oznaczona jest przez „c“.

Na fig. 5 widzimy linje siły nieco zmienione. Tutaj jest płaska i tępa strona żłobienia szybko idącego walca ku przodowi i dołowi zwróconą. Działa więcej w kierunku „a“. Jakkolwiek wywiera ona działanie trące to jednak działa także uciskająco. Siła walca wolno idącego idzie w kierunku „b“ a rezultat obydwu jest „c“. Nieco niżej działa inna siła, prostoliniyjny ucisk w kierunku „d“.

Fig. 6 prezentuje gatunek żłobienia proponowany przez prof. dra B. Dedricka. Pokazano go w biegu ostrym ostrze przeciw ostrzu, może być jednak użyty do biegu grzbiet przeciw grzbietowi. Jego „tępe“ działanie można spostrzec, jeżeli walca wolno idącego użyjemy w miejsce szybko idącego. Jest jednak idea projektodawcy, aby walce biegły ostrze przeciw ostrzu, jak to okazano. Żłobienia mają formę zębów piły i jeśli ząb jest wąski, to jego koniuszek czyli nosek jest zaokrąglony. Bruzda jest dość głęboka i tworzy

torebki do przyjęcia cząsteczek e—e—e, które zostają oderwane z ziarna podczas przechodzenia między walcami.

„W“ jest ziarnem pszenicy pod działaniem właśnie w chwili wejścia.

Linje wypunktowane pokazują kontury ziarna w rozmaitych odstępach podczas przechodzenia za punktem środkowym „O“.

„S“, (część zakreskowana jest tą częścią, która została oddzieloną przez działanie bezpośrednie ostrzy walca szybko idącego, lecz musimy jeszcze uwzględnić działania uderzające, przez co ziarno przynajmniej na tyle zostaje rozdrobnione, jak to pokazuje linja wypunktowana i—i—i.

Walec wolno idący, wywierający nacisk (oznaczony strzałkami) zniewala ziarno do przyjęcia kierunku ku dołowi i ku walcowi szybko idącemu i części zawartości, które doznają oderwania, zostają wciśnięte do torebek. Ten typ zapewniłby maximum mulików przyczem żłobienie pod względem działania jest mniej wgłębiające aniżeli przy zwyczajnej formie.

Na fig. 5 mają krótkie części przy „a“ zadanie ułatwić wyobrażenie o ilości żłobień działających na pojedyncze ziarno, jednakże nie wyłącznie w tym wypadku, jeśli mamy szybkość różniczkową 5:1.

Gdybyśmy mieli szybkość różniczkową np. 2¹/₂:1, to wypadłoby działanie 3 żłobień walca wolno idącego na jedną stronę a 7¹/₂ na walcu szybko idącym na drugą stronę, zanimby został osiągnięty punkt „O“

POZNAŃ 1929

Postępy prac organizacyjnych Powszechnej Wystawy Krajowej.

Narady odbyte w dniu 10 czerwca z szeregiem wielkich związków przemysłu włókienniczego w Łodzi stwierdziły dążności nader doniosłe. Przemysł łódzki radby wystąpić łącznie we wszystkich dziedzinach we własnym wielkim budynku, a co ważniejsze radby zjednoczyć we wspólnym pokazie wszystkie ośrodki tego przemysłu: Bielsk, Białystok, Ozorków, Pabianice, Tomaszów, Zduńska Wola, Zgierz i t. d. Porozumienie w tej sprawie nawiązanem zostanie w pierwszych dniach sierpnia pod egidą Związku Przemysłu Włókienniczego w Państwie Polskiem.

Wspólne wystąpienie wszystkich przemysłowców dziedziny włókienniczej byłoby faktem pierwszorzędnej doniosłości dla Wystawy, niemniej leży ono w interesie wystawców i tylko tą drogą przemysł włókienniczy polski pokazać może cały swój ogrom. Z drugiej zaś strony, wspólne wystąpienie niewątpliwie znacznie obniży koszty dla każdego wystawcy.

W dniu 10 b.m. odbyło się w Izbie Przemysłowo-Handlowej w Krakowie zebranie przedstawicieli kół zainteresowanych przemysłu i handlu, kultury i sztuki w sprawie udziału Małopolski zachodniej w Powszechnej Wystawie Krajowej. Naczelnny dyrektor Wystawy p. Dr. Wachowiak wygłosił przeszło godzinne przemówienie przedstawiając dotychczasowy stan prac i plany na przyszłość.

Zebranie zakończono jednomyślnie tem, że udział całej Polski w pierwszej Powszechnej Wystawie Krajowej musi być jaknajbardziej okazały. Organizacją lokalną w Krakowie zajmie się Izba Handlowa i Przemysłowa.

Dnia 14 b. m. odbyła się w Katowicach pod przewodnictwem tajnego radcy p. dr. Willigiera konferencja wielkiego przemysłu śląskiego w sprawie Powszechnej Wystawy Krajowej w obecności 30 przedstawicieli. Konferencja miała przebieg bardzo ożywiony. Przedstawiciele przemysłu przyjęli do wiadomości, że teren przeznaczony przez Zarząd Wystawy dla Górnego Śląska wynosi 8.500 m². Na terenie tym stanie gmach wystawowy Górnego Śląska. Na zebraniu obecnym był reprezentant p. ministra Przemysłu i Handlu w osobie p. radcy Wcisły, który imieniem p. ministra podkreślił doniosłość P.W.K. dla całego przemysłu polskiego.

W najbliższym czasie oddział techniczny Wystawy pertraktować będzie z przemysłem wielkim w sprawie budowy gmachu wystawowego.

Dnia 18 b. m. odbyło się plenarne posiedzenie Rady Głównej P.W.K. Zebranie któremu przewodniczył p. prezydent Ratajski, powzięło szereg doniosłych uchwał a m. i. wybrano Komisję rewizyjną. Przyjęto do wiadomości plan techniczny, plany finansowe uprzednio uchwalone przez Zarząd. Postanowiono utworzyć lokalne Komitety Wystawy w wszystkich miastach wojewódzkich oraz w Bydgoszczy. W całej Polsce członkowie Rady Głównej w swych okręgach w Komitetach wojewódzkich reprezentować będą władze P.W.K.

Uchwalono zwołać następne zebranie Rady do Poznania celem przyjęcia definitywnych planów technicznych.

Lista Komitetu wielkiego po odpowiednich uzupełnieniach w miesiącu sierpniu przedłożoną zostanie p. ministrowi Przemysłu i Handlu.

Z ŻYCIA ORGANIZACJI.

Stopa podatkowa od obrotów. W maju bieżącego roku interwenjowała nasza Organizacja w Ministerstwie Przemysłu i Handlu w sprawie obniżenia stopy podatkowej od obrotów w młynach, na co Ministerstwo Przemysłu i Handlu pismem z daty 18-go czerwca b. r. odpowiedziało: „Ministerstwo Przemysłu i Handlu komunikuje, że zgodnie ze stanowiskiem Mi-

nisterstwa Skarbu, sprawa zmiany stopy podatkowej od obrotów dokonywanych przez młyny, będzie mogła być rozpatrzona jedynie przy ogólnej nowelizacji ustawy o podatku przemysłowym“.

* * *

Przypominamy członkom „Kursa fachowe“, których założenie poruszyliśmy w poprzednim numerze. Dotychczas wpłynęło kilka zgłoszeń, liczba ta jednak nie wystarcza na razie do uruchomienia kursów.

* * *

Na dniu 26 b. m. odbyło się zebranie w Skolem pod przewodnictwem delegata p. Mecka przy współudziale czynnego reprezentanta Starostwa p. Sułkowskiego, oraz prezesa Organizacji p. Stanisława Inglota i dyrektora tegoż Związku p. inż. Brulińskiego.

Na Zjazd przybyli:

Piotr Debot, Haszczowanie	Gmina Pobóg
Gmina Haszczowanie	„ Stanawa Wyżna
„ Hołowiecko	Feodor Czeprykacz
L. Wasyłkowska, Korczyn	Izak Pistyner, Podhorodec
Jaśkowicz Paweł, Korczyn	Probst Jakób i Syn, Skole
Gmina Korostaw	Andrzej Lang, Smoże dolne
„ Kruszelnica	Suwar Hersch
Israel Lemel, Kruszelnica	Andrzej Czopa, Wyżłów
Gmina Opożec	Wasył Deszczak, Ławoczne
„ Orawa	Abraham Roth, Jagielnica
„ Płasze	

Po powitaniu obecnych i zagajeniu Zebrania przez p. Mecka, inż. Bruliński poruszył wszystkie bieżące sprawy, które aktualnością swoją wysunęły się same przez się na pierwszy plan obrad: a więc pilna i piękna sprawa odnowienia prawa wodnego, praca nocna w młynach, prowadzenie młynów przez fachowców, ochrona pracy w młynie, racjonalna i ekonomiczna gospodarka w przemyśle młynarskim, oraz zrozumienie interesu czystej i kupieckiej konkurencji, przez ujednostajnienie cen przemiatu i wysokości rozkusu.

Jak poważną jest obecnie kwestja wnoszenia podań o odnowienie prawa wodnego i ustalenie nabytych praw wodnych, świadczy fakt, że ośmiu z obecnych zgłosiło na ręce inż. Brulińskiego zamówienie planów wodnych, które w myśl nawiązanych stosunków z inżynierami przez Organizację, zostały już przez Zarząd Związku powyższym do odrobienia oddane.

W dobrze zrozumianym interesie podziękowano całemu Zarządowi i niestrudzonemu przedstawicielowi Starostwa p. Sułkowskiemu za szczere zajęcie się sprawami okolicznego Młynarstwa, z zapewnieniem, że Organizacja to jedna myśl wszystkich obecnych i wielka współpraca.

* * *

Na dniu 19-go czerwca b. r. według poprzednio zapowiedzianego programu odbyło się Zebranie

powiatu Doliniańskiego pod przewodnictwem znanego z energii delegata p. Jana Mecka, przy współudziale dyrektora Koła Młynarzy inż. Marjana Brulińskiego i inspektora pracy p. Sułkowskiego.

W zebraniu powyższem uczestniczyli Pp.:

Bracia Schweitzer, Bolechów; Schnajdt i Ska, Bolechów; Eljasz Rothbart, Wołoska wieś; Feige Neuwirth, Bolechów; Leizor Hirschhaut, Wołżka; Filip Mossmann, Tiapcze; Filipina Mohr, Tiapcze; Filip Mossmann, Kniaziołukie, Ludwik Tühl, Kniaziołukie; Schulim Rechtschaffen, Swaryczów; Jan Meck, Swaryczów; Fedor Wiktor, Wyszaków; Jakób Gendemann, Rożniatów; Józef Kosyło, Lisowice; Borys Tynowtej, Lisowice; Petro Zajac, Wola Zaderewacka; Jan Dydyk, Strutyn wyżny; Onufry Kułak, Strutyn niżny; Gmina Kolna; Maksym Kułak, Horijów Stary; Stefan Seńków, Hoszów; Michał Wolf, Hoszów; Wasył Kaziów, Mizuń stary; Młyn cerkiewny, Łopianka; Eisig Freilich, Łuhy; Adolf Kuczer, Niżniów górny; Edmund Thomas, Niżniów niżny; Stefan Kułak, Turza wielka; Jan Trzmiel, Trościaniec; Karol Ilnicki, Roztoczki; Fedor Fleck, Bubniszcze; Jurko Kuródz, Roztoczki; Elias Helfgott, Lecówka; Tymko Huk, Słoboda Bolechowska; Lea Wilf, Mizuń stary; Etla Rechtschaffen, Swaryczów; Feige Neuwirth, Bolechów; Bejczak Rudolf, Wełdziż; Michał Suchanyk, Wełdziż; Laufer i Ska, Bolechów; Zimmer Schüfra, Popadiuk i Reiss, Dolina.

Po zagajeniu Zgromadzenia przez p. Mecka, przedstawił inż. Bruliński ważność i konieczność organizowania się i omówił poszczególne ważne momenty związane z prowadzeniem przemysłu młynarskiego, a których załatwienie przez Młynarstwo staje się niemal piekącym.

Według nowej ustawy wodnej z r. 1922 wszyscy właściciele młynów wodnych są zobowiązani bez względu na dotychczasowe ich posiadanie i użytkowanie, postarać się o odnowienie tego prawa wodnego po myśli ustawy najdalej do 27-go listopada bieżącego roku. Kto do tego czasu nie przeprowadzi tego w Starostwie naraża się na zamknięcie młyna i utratę prawa wodnego. W wielu wypadkach młyny wskutek wojny potraciły swoje dokumenta i te właśnie będą zmuszone przedkładać nowe plany hydrotechniczne. Dotyczący więc Panowie właściciele młynów powinni w pierwszym rzędzie wnieść do Starostwa podania z prośbą o wpisanie prawa wodnego do nowych ksiąg wodnych, następnie powinni przekonać się, czy posiadają w rękach swoich jakiekolwiek dokumenta, któreby umożliwiły im wyżej wspomniany wpis prawa wodnego. W razie braku odpowiednich dokumentów, należy bezwzględnie przystąpić do wykonania nowych planów hydrotechnicznych, jako niezbędnych załączników dla Starostwa.

Związek Koła Młynarzy udziela wszystkim członkom w tym wypadku odpowiednich porad, a nawet

chcąc ułatwić i umniejszyć kosztą, wszedł w kontakt z autoryzowanymi inżynierami dla spraw wodnych. Inżynierowie ci zobowiązali się w razie liczniejszych zgłoszeń naszych członków, wykonywać powyższe plany po cenach faktycznie przystępnych. Wszyscy zatem Młynarze powinni bezwzględnie porozumiewać się w tych wyżej wspomnianych wypadkach z Związkiem, o ile chcą w czas zapobiedz przykrym konsekwencjom niewykonanej ustawy.

Następnie poruszono sprawę nocnego prowadzenia młynów. O ile przedsiębiorstwo wymaga nocnej pracy dany właściciel młyna winien wnieść podanie do Ministerstwa Pracy na ręce Inspektora Pracy, o zezwolenie nocnego prowadzenia młyna, gdyż w przeciwnym wypadku może Starostwo młyn zamknąć.

Pozwolenie na pracę nocną nie jest wymagane tylko w takim wypadku, jeżeli w młynie pracuje tylko sam właściciel bez pracowników, stan jednak taki musi być władzom każdorazowo udowodniony.

W młynie winne być wywieszone na widocznym miejscu przepisy dotyczące ostrożności i obsługi urządzenia młyna.

Młyn winien prowadzić ewidencję wszystkich zajętych w młynie robotników zawodowych i praktykantów.

W niedzielę i święta młyny muszą bezwarunkowo zawiesić pracę, gdyż pozwolenia na pędzenie młynów w powyższe dni nie da się uzyskać.

Wszystkie części młyna będące w ruchu np. wały, koła pasowe, pasy i t. d. muszą być tak os'onięte, by personal obsługujący nie był narażony na niebezpieczeństwo życia. O ile właściciel młyna nie prowadzi młyna sam, tylko zatrudnia pracowników młynarskich, winien bezzwłocznie zawiadomić Starostwo, kogo ustalić fachowym kierownikiem młyna, gdyż w razie nieszczęśliwego wypadku odpowiada sam właściciel, mimo, że zatrudniał w młynie tylko fachowych robotników.

W interesie młynarstwa zatem leży zatrudniać tylko takich młynarzy, którzy wykażą się świadectwem uzdolnienia, gdyż tylko tacy mogą dać gwarancję dobrego prowadzenia młyna i nie dopuszczają do żadnych wypadków. O ile młyn przyjmuje praktykanta, należy natychmiast wstąpienie tegoż zgłosić do Organizacji, aby po trzechletniej praktyce mógł przystąpić do egzaminu podmłynarza. Dla uniknięcia dalszych prawnych odpowiedzialności, winni właściciele młynów pamiętać, że każde zmiany w urządzeniu młyna muszą mieć zezwolenia Starostwa. Wkońcu najwyższy czas, by młynarstwo zrozumiało swój własny interes i zaprzestało nieuczciwej konkurencji między sobą. Ceny za przymiały i rozkusz powinny być przez wszystkich ustalone i wszyscy powinni tych cen dotrzymywać, gdyż tylko przez takie postępowanie może Młynarstwo uzyskać uznanie władz i poważanie społeczeństwa. Wszystkich tych, którzy nie zechcą podporządkować się takiemu zdrowemu założeniu, można publicznie napiętnować.

Po tem wyczerpującem przedstawieniu najżywniejszych spraw, zabrał głos Inspektor Pracy P. Sułkowski, pouczając szerzej obecnych o obowiązkach, jakie ciążyą na Młynarstwie z tytułu ustawy, ofiarowując gotowość do dalszych obszerniejszych informacji i pomoc w rozwiązywaniu kwestji zawiłych, o ile ta współpraca faktycznie zaistnieje.

P. Michał Dydyk poruszył kwestję maszyn i regulacji rzek oraz pracy młynarskiej, apelując do Związku, by ten w tych sprawach popierał młynarzy, a ci z każdą najmniejszą niepewną kwestją zwracać się będą do Organizacji, gdyż tam tylko znajdują pełne zrozumienie i poparcie.

Pan Doński zwrócił uwagę, że maszyny i urządzenia młyńskie nie powinni młynarze zakupywać bez porozumienia ze Związkiem, bo mając bezpłatnie fachową poradę, mogą wiele rzeczy zakupić w kraju i uniknąć przez to niepotrzebnych wydatków.

Po przemówieniu PP. Gartenberga, Mecka i Mossmana wszyscy zebrani uchwalili jednogłośnie złożyć podziękowanie Zarządowi Koła Młynarzy za stałą opiekę nad ich interesami oraz prosić, by we wszystkich sprawach jakie zostały na tem posiedzeniu poruszane, zechciał pomagać członkom, a ci w zamian za to obowiązują się z każdą sprawą zwracać do Organizacji i piętnować tych, którzy nie zechcą się temu podporządkować.

Wkońcu podziękowano P. Inspektorowi Pracy, że nie szczczędając swojego drogiego czasu, pośpiesza stale i chętnie na wszelkie obrady młynarskie, dając w ten sposób dowód swego zainteresowania się przemysłem młynarskim.

Po wyczerpaniu porządku obrad P. Meck posiedzenie zamknął.

Ważne dla młynów.

Na liczne utyskiwania i skargi jakie otrzymaliśmy od poszczególnych członków w sprawie oleju gazowego służącego do popędu motorów ropnych Diesla i wszystkich smarów, możemy wszystkich interesowanych zawiadomić, że sprawę tą postaraliśmy się uregulować w następujący sposób:

Firma „MOLITOR“ S. A. Lwów, Boimów 3. otrzymała na nasze przedstawienie specjalny oddział dla sprzedaży ropy, oleju gazowego, oliwy i wszystkich smarów. Według naszych wiadomości firma ta uzyskuje od poważnych rafinerji bardzo niskie ceny, licząc na to, że wszyscy P. T. Młynarze będą swoje zapotrzebowania tamże pokrywali. Sądzymy, że w interesie każdego młyna leży już teraz pokrywać w firmie „Molitor“ S. A. swe zapotrzebowania, mając tę pewność, że otrzyma się towar lepszy i po tańszej cenie jak się dotychczas płaciło.

REDAKCJA.

Prenumeratę wpłacili:

1 Lilienfeld II kw.	34 Chmiel Franc. II kw.	64 Zaczekiewicz Józef II kw.	99 Imielski Szcz. II kw.
2 Manz Karol „	35 Baran Ludwik „	65 Zabawski Stefan „	100 Schwarz M. „
3 Hausman Samuel „	36 Turczan Jan „	66 Poluszyński J. „	101 Schweitzer Fr. „
4 Schreiner Filip „	37 Klasztor OO. Bazylija- nów, Buczacz II kw.	67 Zaczekiewicz K. „	102 Stechenberg G. „
5 Kukułka Józef „	38 Waśków Stefan „	68 Kargol Jan II i III kw.	103 Rybczyński Fr. „
6 Popiel Karol „	39 Kajdaniuk Józef „	69 Grabania L. II kw.	104 Landau H. M. „
7 Stende Wasyl „	40 Jäger Abraham „	70 Kirsch Józef „	105 Kiken I. „
8 Kaczurowski Stan. „	41 Dronowicz B. II i III kw.	71 Grünfeld S. „	106 Kintzi P. „
9 Schilling Johan „	42 Baniż Norb. II, III i IV „	72 Karczmarsz P. „	107 Neporadny D. „
10 Gdański Stan. „	43 Chmiel Dom. II kw.	73 Zarząd Młyna Mły- niska II, III i IV kw.	108 Srokowski P. „
11 Neporadny Danyło „	44 Paar Włodz. „	74 Wendling J. II kw.	109 Bałakin Dym. „
12 Libersbach Jakób „	45 Jacyna Franc. „	75 Żurowski R. „	110 Pilzer Sz. „
13 Maślak Józef „	46 Junikiewicz Rud. „	76 Stoki „	111 Halwy mł. i tart. „
14 Popiel Karol „	47 Białoskurski M. „	77 Kuc St. „	112 Urbański L. „
15 Cwynar Tomasz „	48 Baranowicz Karol „	78 Lewandowski W. „	113 Kleinrock B. „
16 Dr. Schoanetta M. „	49 Stefański Grzeg. „	79 Łobas Kl. „	114 Kramarz A. „
17 Sterner Szymon „	50 Wackerman Ant. „	80 Inż. Held L. „	115 Kapusta W. do IV kw.
18 Dr. Szykowski L. „	51 Stebnicki Tom. „	81 Ryniak W. „	116 Hasiak St. II kw.
19 Blicharski Roman „	52 Hajduk Jan „	82 Petruś J. „	117 Butz G. „
20 Broda Józef II i III kw.	53 Wołoszyński Franc. II i III kw.	83 Mleczo St. „	118 Chłopaś J. „
21 Schuldenfrei Sina II kw.	54 Antoniuk Józef II kw.	84 Schillin A. „	119 Kajdaniuk J. „
22 Sterne Adam II i III kw.	55 Łotocki Baz. II i III kw.	85 Staut M. „	120 Piskiewicz M. „
23 Szuster Alfred II kw.	56 Tarnawski J. II „	86 Czapliński J. „	121 Anigacz „
24 Urbański Leon II, III, [IV kw.	57 Wiszniewski S. II i III kw.	87 Sapiszczuk E. „	122 Szpunar M. „
25 Schmidt Wilh. II kw.	58 Zimmerman Pink. II „	88 Werle F. „	123 Boski J. „
26 Rippel Ryszard „	59 Czackowski Marjan II, III i IV kw.	89 Myszkowski Jul. „	124 Michalczyk J. „
27 Messner Gustaw „	60 Fawrel Henryk II kw.	90 Sterne I. „	125 Ducicki Wac. „
28 Rawski Józef „	61 Wanio Piotr „	91 Świątowski R. „	126 Engelberg Ch. „
29 Jaki Adam „	62 Lubieniecki Jakim „	92 Czerwiński M. „	127 Paszkowski A. „
30 Pichl Józef „	63 Inż. Stan. Małyszczyci II kw.	93 Szlązak Szcz. „	128 Germański Fr. „
31 Kuzon Jan „		94 Hołdanowicz A. „	129 Preisner Kaz. „
32 Schuster Reinhold „		95 Cukrownia Chod. „	130 Zubrzycki Jan „
33 Lakatyr Mikołaj „		96 Porębski Miecz. „	
		97 Kwiatkowski M. „	
		98 Cegielski Rudolf „	

Cedula giełdowa za czas od 15. VI. — 30. VI. 1927

	15/VI—22/VI	23/VI—30/VI
Pszenica krajowa dworska ex 1926, 750 gr.	54.00—54.50	53.50—54.00
„ „ zbiorowa „ 720 „	51.75—52.25	51.25—52.25
Żyto małopolskie „ 675 „	44.50—45.50	44.75—44.50
Jęczmień przemiałowy „ 620 „	38.00—40.00	40.0—41.00
Pęczak	66.00—68.00	66.00—68.00
Otręby żytnie bez worka	26.75—27.75	26.75—27.75
„ pszenne bez worka	25.00—24.50	24.00

PRZECIĘTNE CENY MĄKI W DRUGIEJ POŁOWIE CZERWCA.

L w ó w :

Brutto za netto łącznie z workami.	
Mąka pszenna 40%	zł 93.00—94.00
„ „ 50%	zł 84.00—85.00
„ żytnia 50%	zł 77.00—78.00
„ „ 60%	zł 71.00—72.00
Kasza hryczana	zł 90.00—91.50
„ jaglana	zł 85.00—88.00
„ jęczmienna	zł 67.00—69.00
Grysik kukurudziany	zł 52.00—53.00
Mąka „	zł 34.75—35.75

Tendencja na ogół niejednolita, podaż wydatna przy słabym popycie. Usposobienie spokojne, wyczekujące.

Na giełdzie transakcje w życie w dotychczasowych cenach. — Większe zainteresowanie dla jęczmienia przemiałowego przy braku podaży i wyższych cenach. Pszenica, kukurudza rumuńska, oraz otręby pszenne spadły lekko w cenie.

Kraków:

Notowania bez zmiany. — Tendencja nadal słaba, obroty małe.

Warszawa:

Żyto kongresowe	zł 54.00
Żyto pomorskie	zł 52.25—25.00
Pszenica	zł 57.00—58.00
Jęczmień browarniany	zł 49.00

Lublin:

Żyto	zł 51.00—52.00
Pszenica	zł 57.00—58.00
Jęczmień zwykły	zł 45.00—
Jęczmień browar.	zł 48.00—49.00

OGŁOSZENIA.

SPRZEDAM korzystnie maszyny w dobrym stanie do wyrobu makaronu. Zgłoszenia: Zjednoczone Młyny Parowe w Łodygowicach p. Żywiec.

MŁYN WODNY na koło z kompletnym urządzeniem, 2,5 km. od stacji kolejowej, nowe budynki, śluz murowane z kamienia ciosowego na cemencie. Mieszkanie w młynie, 6 ubikacji, stajnia murowana, budynki gospodarskie, 18 morgów gruntu, staw rybny z inwentarzem lub bez, do sprzedania. Bliższa wiadomość w Administracji.

FILTER ssący ośmioworkowy, nowej konstrukcji, używany kupię. A. Wolny, Słotwina,

OKAZYJNIE do sprzedania 1 koło wodne o średnicy 3200 mm. szer. 1400 mm. razem z wałem dębowym, okuciem kopletnie za 35 dolarów. — 1 kompletne okucie do kamieni żelazne i drewniane dolarów 100. Bliższe wiadomości „MOLITOR“ S. A. Lwów, Boimów 3.

DO SPRZEDANIA 1 turbina wodna systemu Haga podwójna wyrób amerykański stojąca, kompletna z trybem, zdolna do użytku w dobrym stanie. Bliższe informacje „Molitor“ S. A. Lwów, Boimów 3. Cena dolarów 100.

DO SPRZEDANIA Motor ropny Avanc 30 koni w stanie zdolnym do użytku, obecnie w ruchu za cenę dolarów 500. — Kamień francuski oryginalny La Ferté 42 cali za cenę dolarów 100. — Kamień francuski o średnicy 34 cali w dobrym stanie za cenę dol. 25. 1 parą walców Hoerdeggo 500x300 mm. w dobrym stanie za cenę dolarów 250. Bliższe informacje „Molitor“ Lwów, Boimów 3.

DŁUGOLETNI kierownik młynów gospodarczych, kawaler przyjmie posadę kierownika lub podmłynarza. Józef Kajdaniuk, Czermielów Mazowiecki, poczta Borki Wielkie powiat Tarnopol.

ZDOLNY młynarz, prawy człowiek, kawaler lub wdowiec w średnim wieku który ożeniłby się z moją kuzynką otrzyma stałą posadę w młynie gospodarczym. Zgłoszenia z fotografią do Koła Młynarzy.

„MOLITOR“ S. A. Lwów, Boimów 3.

Oddział dla oleju gazowego. Ropa do popędu motorów „Vacuumoil“ i inne oliwy do smarowania motorów i części maszynowych, Tovott i t. d.

≡ Po tanich cenach i na dogodnych warunkach spłaty. ≡

Fabryka Wyrobów Blaszanych

W. Kompert

Przemyśl, ul. Mickiewicza 89.

Fabryka wykonuje CZERPAKI wszystkich wymiarów, oraz wszystkie artykuły z blachy i różnych metali wchodzące w zakres Młynarstwa.

Ceny umiarkowane, warunki płatności przy większych zamówieniach dogodne, wykonanie staranne.

Przy wszelkich korespondencjach z firmami, prosimy powoływać się na naszą „Powszechną Gazetę „Młynarską“.

CENNIK OGŁOSZEŃ: Ogłoszenia jednorazowe na 1 str. 100 zł. — 1/2 str. 60 zł. — 1/4 str. 40 zł. 1/8 str. 20 zł. — 1/16 str. 15 zł. — Na pierwszej i ostatniej stronie okładki ceny o 100% wyższe. — Ogłoszenia przed tekstem o 75% wyższe. — Ogłoszenia po tekście o 50% wyższe. — Przy kilkakrotnych lub stałych ogłoszeniach odpowiedni opust.